

# من قضايا اللسان العرني واو الثمانية

الدكتور السيد رزق الطويل

معهد اللغة العربية — جامعة أم القرى — مكة المكرمة

تمهيد :

لهذا الموضوع أهمية خاصة من جانبين :  
أولهما : أنه يتصل بجانب من جوانب دلالات الواو في اللسان العربي ، وهي كثيرة متعددة ،  
تصل إلى آماذ بعيدة في الدقة ، بالغة في التلطف حتى إن المعنى يتأثر بموقعها تأثرا كبيرا  
حتى ذكر لها ابن هشام أحد عشر موقعا ، وفي أول مواقعها العطف ذكر أنها تنفرد عن  
سائر حروف العطف بخمسة عشر حكما<sup>(١)</sup> كلها من قبيل الخصائص التركيبية  
والاستعمالية والأسلوبية ، مما يجعل دور هذه الأداة مؤثرا وفعالا .

كما نلاحظ أنها في مواضعها الأحد عشر تناولت الجوانب الصوتية ، والتصريفية  
والدلالية ، والإعرابية .

ثانيهما : القول بواو الثمانية جاء نتيجة لتأمل في الأسلوب القرآني فهو ثمرة دراسة قرآنية  
انتهت بالدارسين إلى هذا المصطلح الذي كان موضع أخذ ورد بين النحاة المتأخرين .

ويتكاثر القول في هذه الآونة حول الاتجاه إل البيان القرآني ، وخصائصه الأسلوبية  
التي هي آية من عند الله على صدق الرسالة والرسول ، وسيلة للخلاص من مشكلات  
النحو وتعدد الآراء فيه ، وطرح الفروض النظرية على ساحته ، وتخليصه مما يعاني منه من  
قيود المنطق وعلل الفلسفة وحتى يقدم للدارس سهلا ، في قواعد مقننة لا يجد فيها وصبا  
ولا نصبا .

(١) معنى اليب ج ٢ ص ٣٥٤ وما بعدها .

ومهمتي في هذا البحث أن أتناول بدقة هذا الموقع من مواقع الواو الذي يعزب عن فكر جمهور الدارسين .

وذلك ببسط فكرته وتحديد أبعاده بإيجاز وتركيز .

ثم التأريخ لهذا المصطلح : متى نشأ ؟ وكيف ؟  
والترجمة للاعلام الذين أعلنوا اكتشاف هذا الموقع من مواقع الواو .  
وذكر الشواهد التي استندوا إليها ، واحتجوا بها .  
ومناقشة هذه الشواهد ، وتخريجها عند النحاة السابقين الذين وجدوا قبل وجود هذا المصطلح أو وجدوا بعد وجوده ، وعارضوه ، وكان لهم تصور آخر في موقعه .  
وفي النهاية تسجيل النتائج التي تتكشف لنا في طريق هذا البحث .

### فكرة واو الثمانية .. كيف نشأت ؟

ترجع هذه القضية إلى طائفة من علمائنا الأعلام منهم من له صلة وثيقة بالنحو واللغة ، ومنهم من كانت صلته بالدراسة النحوية غير مباشرة ، وإن كانت تعنيه عناية بالغة فيما هو بصددده ، وفيما توفر عليه من دراسات في تفسير القرآن الكريم ، وكشف أسرارهِ . ظهر هؤلاء جميعا من خلال الملاحظة الثمانية لآيات القرآن الكريم أن الواو تتخذ موقعا في العدد الثامن ، أو عندما تقترن بلفظ الثمانية ، أو عندما تفهم الثمانية ، ولو بدلالة ضمنية غير مباشرة .

كما ذكروا أن العرب تعد من واحد إلى سبعة ، وتسميه عشرا ، ثم يأتون بهذه الواو ويسمونها واو العشرة ليدلوا بذلك على انقضاء عدد معين<sup>(١)</sup> .

ومعنى هذا أن السبعة تعد وحدة عددية متكاملة ، تذكر أعدادها على التوالي بدون الواو حتى إذا انتهوا إلى الثمانية ذكروا الواو ، دلالة على بداية جديدة أو اتجاه جديد في الحديث .

قال ابن عباس تعليقا على آية الكهف ﴿ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم﴾ : « حين

(١) الحجة في القراءات السبع ص ٣١١ سورة الزمر ، وما نقله النعيلي في تفسيره عن أبي بكر بن عياش مصورة ٣٣١ مركز البحث العلمي بأب القرى .

ذكرت الواو انقطعت العدة ، اي لم يبق بعدها عدة عاد يلتفت إليها ، وثبت أنهم سبعة وثامنهم كلهم على القطع والثبات <sup>(١)</sup> .

نتيجة هذه الأفكار والتأملات اتجه بعض العلماء إلى القول بواو الثانية .

### التاريخ لهذا المصطلح :

لم يكن لهذا المصطلح وجود قبل بداية القرن الرابع .

وكان الأوائل من علماء النحو يعالجون مواقع الواو التي استنتج منها العلماء فكرة واو الثانية بتخریجات إعرابية تناسب موقع الواو على ضوء المصطلحات النحوية المتفق عليها كالعطف والاستئناف والحالية والزيادة .

وأول من أشار إلى هذا المصطلح من النحويين ابن خالويه <sup>(٢)</sup> المتوفى سنة ٣٧٠ هـ وجاء من بعده التعليبي المفسر <sup>(٣)</sup> والذي سار على منهج التفسير المأثور والمتوفى سنة ٤٢٧ هـ .

(١) تفسير الكشاف ج ٢ سورة الكهف .

(٢) ابن خالويه : الحسين بن أحمد بن خالويه بن حمدان ، وكنيته أبو عبد الله ، نشأ في همدان . ووفد على بغداد ، وقضى جزءاً من حياته في رحاب سيف الدولة الحمداني بحلب ، ومن أبرز شيوخه أبو بكر بن مجاهد ، وأبو بكر الأنباري محمد بن القاسم ، وأبو عمر الزاهد ، وأبو سعيد السرياني ، وكان معاصراً للمعتزى ولأبي علي الفارسي ، وكان بينهما مناقشة ، كما عاصر تلميذه ابن جني ، يشهد المترجمون له بمكانته في اللغة والنحو والقراءات ، كما ذكرت له المراجع عشرات الكتب ، ومنها الحجة في القراءات السبع ، وإعراب ثلاثين سورة من القرآن ، وليس من كلام العرب ، وكتاب المأذور الذي رد فيه على أبي علي الفارسي حينما ألف كتاب الاغفال ، ليرد على شيخه أبي اسحاق الزجاج توفي سنة ٣٧٠ هـ .

(٣) هو أبو اسحاق أحمد بن إبراهيم التعليبي النيسابوري ، المقرئ ، المفسر ، كان حافظاً واعظاً ، رأساً في التفسير والعربية ، قال ابن خلكان : « كان أواحد أهل زمانه في علم التفسير ، وصنف التفسير الكبير الذي فاق غيره من التفسير » وقد روى فيه وجوه الإعراب والقراءات ، وسماه الكشف والبيان عن تفسير القرآن وتوجد نسخة منه مخطوطة غير كاملة بالملكية الأزهرية ومصورة من إيرلندا بمركز البحث العلمي ، كان كثير الشيوخ ، وأخذ عنه أبو الحسن الواحدي التفسير وأثنى عليه توفي سنة ٤٢٧ هـ .

ثم جاء من بعدهما متمسكا بهذا المصطلح : الحريري<sup>(١)</sup> ، وأبو البقاء<sup>(٢)</sup> العكبري أولهما توفي سنة ٥١٦ هـ والآخر سنة ٦١٦ هـ ثم نظام الدين النيسابوري المتوفى سنة ٧٢٧ هـ والمعاصرون لهما ومن جاءوا بعدهما نرى منهم من أيد هذا القول ، ومنهم من عارضه وبالع في معارضته وإنكاره .

### الأدلة والشواهد التي استندوا إليها :

وقد اعتمد القائلون بواو الثانية على عدد من الشواهد والأدلة ، وكلها من القرآن الكريم ، وسأعرض أول الأمر هذه الشواهد القرآنية ، ووجهة الاستشهاد بها ، ثم أقدم نقولا من أقوال هؤلاء الأعلام تكشف عن رأيهم فيما انتهوا إليه من القول بواو الثانية .

١ — قوله تبارك وتعالى : ﴿التائبون ، العابدون ، الحامدون ، السائحون ، الراكعون ، الساجدون ، الآمرون بالمعروف والناهون عن المنكر﴾<sup>(٣)</sup> .  
فقد أدخلت الواو عند الصفة الثامنة وهي قوله تعالى : ﴿الناهون عن المنكر﴾ .

٢ — قوله سبحانه : ﴿سيقولون ثلاثة ، رابعهم كلبهم ، ويقولون خمسة سادسهم كلبهم ، رجما بالغيب ، ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم﴾<sup>(٤)</sup> .

فقد جاءت الواو مقترنة بلفظ الثانية .

٣ — قوله تعالى : ﴿حتى إذا جاءوها وفتحت أبوابها﴾<sup>(٥)</sup> .

(١) هو أبو محمد القاسم بن علي الحريري ، منسوب إلى صناعة الحرير أو يبعه ، ولد بالمشان ، وهي قرية قريبة من البصرة سنة ٤٤٦ هـ ثم رحل إلى البصرة وتأدب بها ، وقرأ العربية على أبي الحسن المجاشعي ، شيخ إمام الحرمين ومن مؤلفاته المقامات ، ودرة الغواص من أوهام الخواص ، وملحة الاعراب في صناعة الاعراب أرجوزة توفي سنة ٥١٦ هـ .  
(٢) أبو البقاء : هو عبد الله بن الحسين بن عبد الله ، محب الدين أبو البقاء ، نحوي ومفسر له إعراب القرآن (املاء وأمن به الرحمن) وله : التبيين في مسائل الخلاف ، وله : اللباب في علل البقاء والاعراب توفي سنة ٦١٦ هـ .

(٣) سورة التوبة الآية ١١٢ استشهد بها النعلبي ، والحريري ، والقاضي الفاضل ، والعكبري ، ومن قبلهم : ابن خالويه راجع الحجة — الكشف والبيان في تفسير القرآن — درة الغواص — كليات أبي البقاء .

(٤) سورة الكهف ٢٢ استشهد بها الحريري ومن قبله ابن خالويه (الحجة : درة الغواص) .

(٥) سورة الزمر ٧٣ استشهد بها ابن خالويه والحريري (الحجة — درة الغواص) .

وهذا في شأن أهل الجنة ، وأبواب الجنة ثمانية ، ولأجل هذا جاءت الآية الخاصة بأهل النار بدون الواو .

- ٤ — وقوله تعالى : ﴿ عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجا خيرا منكن ، مسلمات ، مؤمنات ، قانتات ، تائبات ، عابدات ، سائحات ، ثيبات وأبكارا ﴾ <sup>(١)</sup> دخلت الواو مع الصفة الثامنة .
- ٥ — قوله تعالى : ﴿ سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام حسوما ﴾ <sup>(٢)</sup> دخلت الواو هنا على لفظ الثمانية .

ويرى ابن هشام أن عدَّ هذه الآية من بين شواهد واو الثمانية سهو ، وإنما هذه الواو واو العطف وهي واجبة الذكر <sup>(٣)</sup>

هذه هي الشواهد التي استند إليها القائلون بواو الثمانية .  
وبقي علينا أن نذكر نصوصا من أقوال هؤلاء العلماء لتلقي مزيدا من الوضوح على ما قالوه .

ابن خالويه :

هو أول من نسب إليه القول بواو الثمانية ، كما أسلفت .  
يقول في كتابه الحجة في توجيه الآية : ﴿ وفتحت أبوابها ﴾ « بقراءة التشديد والتخفيف ، فإن قيل : فما وجه دخول إحداهما دون الأخرى ؟ فقل : فيه غير وجه ، قال قوم هي زائدة فدخولها وخروجها واحد ، كما يزداد غيرها من الحروف ، وقال آخرون : العرب تعد من واحد إلى سبعة وتسميه عشرا » ثم يأتون بهذه الواو فيسمونها واو العشر ، ليدلوا بذلك على انقضاء العدة ، وذلك في مثل قوله تعالى : ﴿ التائبون العابدون ﴾ فلما سمي سبعة أتى بعد ذلك بواو ومثله قوله تعالى : ﴿ ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم ﴾ ومثله قوله تعالى في صفة الجنة : ﴿ وفتحت أبوابها ﴾ ، لأن للجنة ثمانية أبواب وللنار سبعة . وقال أبو العباس ( المبرد ) إذا وجدت حرفا في كتاب الله عز

(١) التحريم ٥ ذكرها التعلي في تفسيره ، كما ذكرها فيما بعد القاضي الفاضل .

(٢) الحاقة ٧ ذكرها التعلي في تفسيره .

(٣) مغني اللبيب ج ٢ ص ٣٦٤ .

وجل ، له معنى حسن لم أجعله ملغى ، ولكن التقدير : حتى إذا جاءوها وصلوا  
وفتحت لهم أبوابها <sup>(١)</sup>

من هذا النص يبدو لنا أن ابن خالويه لم يصرح بمصطلح واو الثانية ، ولم ينسبه  
لنفسه شأن صاحب الرأي الذي يعلن عن اجتهاده فيما وصل إليه من رأي ، لكنه  
قال : وقال آخرون .

وسياق عبارته يفيد إشارة تامة لفكرة واو الثانية ، وأقى بعبارة المبرد ، وإن كان المبرد  
وغيره من النحاة الأوائل لم يفكروا في مثل هذا المصطلح ، لأن عبارته فيهل رفض لمبدأ  
القول بزيادة حرف في القرآن ما دام وراءه معنى حسن ، وعلينا أن نلتمس له تحريجا نحويا  
مقبولا ، وهذا الفهم من المبرد — في تقدير ابن خالويه — يسند ما أشار إليه من  
الحديث عن واو الثانية .

ويبقى هذا التساؤل : هل قال أحد قبل ابن خالويه بهذا المصطلح حتى يتسنى له أن  
يقول : وقال آخرون قبل ابن خالويه وسيؤكد لنا ذلك عندما نسوق رأي الثعلبي في  
تفسيره بعد .

الثعلبي :

قال الثعلبي في تفسيره لسورة الزمر حول معنى الآية ﴿ وسيق الذين كفروا إلى جهنم  
زمرا حتى إذا جاءوها فتحت أبوابها ﴾ : فتحت أبوابها السبعة وكانت قبل ذلك مغلقة .  
وفي آية أهل الجنة ﴿ وفتحت أبوابها ﴾ قال : الواو واو الحال مجاز ، وقد فتحت  
أبوابها ، فأدخل الواو لبيان أنها كانت مفتحة قبل مجيئهم ، ويقال : أزيد الواو هنا ؟ لأن  
أبواب الجنة ثمانية وأبواب جهنم سبعة ، فزيدت الواو فرقا بينهما . وقال أبو بكر  
عياش <sup>(٢)</sup> : إنها تسمى واو الثانية ، قال : لأن من عادة قريش أنهم يعدون من الواحد

(١) الحجة في القراءات السبع ٣١١ .

(٢) أبو بكر بن عياش : شعبة بن سالم الأسدي النهشلي الكوفي ، الامام المحدث المعروف ، كان علما في  
القراءات ، وحجة في الرواية ولد سنة ٩٥ هـ ، وتوفي مع هارون الرشيد في شهر واحد سنة ١٩٣ هـ ، عرض القرآن  
على عاصم ثلاث مرات وعلى عطاء بن السائب ، وأسلم المقرئ ، وروى عنه الحروف سماعة الكسائي ، وكان  
يقول : أنا نصف الاسلام ( راجع تهذيب التهذيب ، طبقات القراء ) .

فيقولون : خمسة ، ستة وثمانية فإذا بلغوا السبعة قالوا : وثمانية ، قال تعالى : ﴿ سبْعَ لِيَالٍ وَثَمَانِيَةِ أَيَّامٍ ﴾ وقال : ﴿ التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ ﴾ وقال في الثامنة ﴿ والناهون عن المنكر ﴾ وقال : ﴿ ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم ﴾ وقال : ﴿ ثِيَابٌ وَأَبْكَارًا ﴾ وقيل : « زيادة الواو في صفة الجنة علامة على زيادة رحمة الله على غضبه »<sup>(١)</sup> .

نلاحظ على قول الثعلبي ما يأتي :

أ — انه عرض عدة أقوال في الواو ، والحكمة في وجودها في الآيات التي وجدت فيها ومنها القول بواو الثانية .

ب — لم ينسب القول بواو الثانية لنفسه ، بل إنه قال : « ويقال أزيد الواو هنا لأن أبواب الجنة ثمانية وأبواب النار سبعة ، وهذا يؤكد لنا أن ابن هشام لم يكن دقيقاً في تأكيده القول بنسبة واو الثانية إلى ابن خالوية والثعلبي المفسر ، وقد عرفنا من كلام ابن خالوية أنه نسب القول فيها لغيره ، إذ قال : وقال آخرون .. » .

ج — كشف الثعلبي عن شخصية جديدة هامة سبقت إلى القول صراحة بواو الثانية هي شخصية أبي بكر بن عياش ، وذكر فيما ذكر كل الآيات التي قيل فيها بواو الثانية ، ليس ببعيد أن يكون هو الذي يعينه ابن خالوية بقوله : وقال آخرون : وابن عياش هذا وهو المعروف بين القراء والمحدثين بشعبة ، واشتهر بكنيته ، وهو علم في القراءات والحديث ، وتوفي سنة ١٩٣ هـ كما أشرت .

الحريري :

تحدث الحريري في الدرة عن هذه الواو فقال : « ومن خصائص لغة العرب إلحاق الواو في الثامن من العدد ، كما جاء في القرآن الكريم » ثم ذكر آيتي التوبة والكهف اللتين أشرت إليهما في الشواهد السابقة ، ثم قال : « ومن ذلك أنه جل اسمه لما ذكر أبواب جهنم ذكرها بغير الواو ، لأنها سبعة فقال : ﴿ حتى إذا جاءوها فتحت أبوابها ﴾ ولما ذكر

(١) الكشف والبيان في تفسير القرآن نسخة مصورة ٣٣١ بمركز البحث العلمي — جامعة أم القرى — عن مخطوطة في شسترتي بإيرلندا — الجزء السابع سورة الزمر .

أبواب الجنة ألحق بها واوا لكونها ثمانية فقال سبحانه : ﴿ حتى إذا جاءوها وفتحت أبوابها ﴾ وتسمى هذه الواو واو الثانية <sup>(١)</sup> .

فالحريري بعبارة صريحة واضحة يقول بواو الثانية ، ويرأها من الخصائص التي امتاز بها اللسان العربي عن غيره ، وذكر لها شواهد ثلاثة من الكتاب العزيز .  
كما نلاحظ أنه يرى الواو أقحمت لهذه المهمة فقط ، أعني الاقتران بالثامن بدليل أنه ذكر بعد هذا هذه القصة فقال :

« وما ينتظم أيضا في إقحام الواو ما حكاه أبو اسحاق الزجاج فقال : سألت أبا العباس المبرد عن العلة في ظهور الواو في قولنا : « سبحانك اللهم وبحمدك » فقال : إني سألت أبا عثمان المازني عما سألتني عنه ، فقال : المعنى سبحانك اللهم وبحمدك سبحتك » <sup>(٢)</sup> .

العكبري :

نص العكبري على مصطلح واو الثانية في كلياته ، وعلل ذلك بقوله : « لأن العدد قد تم شفعا ، ووترا في السبع ، وقيل جردت لمعنى الجمعية فقط وسلب عنها معنى المغايرة » <sup>(٣)</sup> .

والعجيب في الأمر أن أبا البقاء لم يشر لهذه التسمية عند تفسيره لآية الكهف في كتابه : إملاء ما من به الرحمن ، ولكنه قال كلاما قريبا من كلام الزمخشري في الآية والذي سنشير إليه بعد ، إذ قال : « ﴿ وثامنهم كلبهم ﴾ هي الواو الداخلة على الجملة الواقعة صفة لنكرة ، ثم يقول : إنها دخلت لتدل على أن ما بعدها مستأنف حق » <sup>(٤)</sup> .

وعبارته الأخيرة تفيد ميله إلى ما صرح به في كلياته من واو الثانية وإن لم يصرح به في آية الكهف لكن يبدو أنه في آية التوبة كان أكثر وضوحا ، إذ قال : إنما دخلت الواو

(١) درة الفواص ص ٣١ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٢ .

(٣) الكليات لأبي البقاء ص ٣٦٧ .

(٤) إملاء ما من به الرحمن ج ١ ص ١٠٠ .



في الصفة الثامنة إيذانا بأن السبعة عندهم عدد تام ؟ ولذلك قالوا : سبع من ثمانية ، أي سبع أذرع وثمانية أشبار ، وإنما دخلت الواو على ذلك ؟ لأن وضعها على مغايرة ما بعدها لما قبلها .

« وابن هشام ينتقد أبا البقاء فيما ذهب إليه في آية التوبة من القول بواو الثانية ويرى أنه على إمامته ذهب في الآية مذهب الضعفاء »<sup>(١)</sup>

#### النيسابوري :

عرض لهذه الواو في تفسيره ، فقال في آية التحريم « ﴿ ثياب وأبكارا ﴾ » يقال لها واو الثانية إلا أن للواو في هذا المقام فائدة أخرى ، وهي أن وصفى الثيابة والبكارة متنافيان لا يكون إلا أحدهما بخلاف الصفات المتقدمة فإنها ممكنة الاجتماع ، فالمراد أن أولئك النساء جامعات للأوصاف المتقدمة ، ولأحد هذين الوصفين<sup>(٢)</sup> .  
وكان النيسابوري هنا يرى أن واو الثانية يمكن أن يكون وراءها ملاحظة أخرى ، ومعان دقيقة غير مجرد الاقتران بالثامن من الصفات ونحوها .

#### واو الثانية بين التأكيد والمعارضة :

ظهر هذا المصطلح النحوي في فكر ابن خالويه على النحو الذي أشرت إليه وإن كانت الأولوية فيه ترجع إلى أبي بكر بن عياش القاريء المفسر ، وحذا حذوه من ذكرت من الأعلام ، وتلقفه المعاصرون هم واللاحقون بالقبول والتأييد أو المعارضة والتشديد وذهبت طائفة ثالثة إلى علاج الآيات موضوع الاستشهاد بصورة تجعل قوهم قريبا من قول من قالوا بواو الثانية .

وسنبداً بعرض جانب من فكر هذه الطائفة .

(١) مغني اللبيب ج ٢ ص ٣٦٤٣ ( الواو المفردة ) .

(٢) النيسابوري : هو نظام الدين الحسن بن محمد الحسين القمي النيسابوري المتوفى سنة ٧٢٨ هـ ومن مؤلفاته تفسيره المشهور : غرائب القرآن ورغائب الفرقان .

(٣) راجع غرائب القرآن ج ٢٨ ص ٨١ ، مطبعة الحلبي القاهرة — طبعة أولى سنة ١٩٧٠ م .

## مكي بن أبي طالب<sup>(١)</sup>:

قال في كتابه مشكل إعراب القرآن الكريم ، حول معنى الواو في قوله تعالى : ﴿ وَثَامَنَهُمْ كَلْبَهُمْ ﴾ « أتت الواو هنا لتدل على تمام القصة ، وانقطاع الحكاية عنهم » ثم قال : « لو أن هذه الواو جاءت مع رابع وسادس كان هذا جائزا ، ولو حذفت من الثامن لجاز »<sup>(٢)</sup> .

ثم يطلق على هذه الواو واو الحال أو واو الابتداء ، أو واو إذ ، أي بمعنى إذ ومنه الآية : ﴿ وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ ﴾<sup>(٣)</sup> .

ومكي في هذا القول مضطرب تماماً ، فهو ذكر أن الواو تدل على تمام القصة وهو منطقي من قالوا بواو الثانية ، وإن كان القول بها لا يزال غير معروف إلا عند ابن خالويه ، والتعليلي المفسر ، ثم يعود فيذكر أن هذه الواو لو ذكرت مع الأعداد الأخرى لجاز ، ولو حذفت الثانية لكان جائزا أيضا ، وكأنه يميل إلى القول بزيادتها<sup>(٤)</sup> ، وهذا يتناقض مع قوله بعد : إنها للحال ، أو للابتداء ، أو بمعنى إذ .

## الزمخشري :

أما العلامة الزمخشري ، فقال في شرح آية الكهف : ﴿ وَثَامَنَهُمْ كَلْبَهُمْ ﴾ إن هذه الواو تدخل على الجملة الواقعة صفة للنكرة ، كما تدخل على الواقعة حالا من المعرفة في

(١) مكي بن أبي طالب القيسي : الحوي المقيء ، ولد سنة ٣٥٥ هـ كان متبحرا في علوم القرآن والعربية ، سمع بمكة ومصر ومن مؤلفاته : مشكل إعراب القرآن ، والكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها ( بغية الوعاة ج ٢ ص ٢٩٨ ) .

(٢) مشكل إعراب القرآن ج ٢ ص ٣٩ .

(٣) المرجع السابق والآية ١٥٤ من سورة آل عمران .

(٤) ذكر ابن هشام من أنواع الواوات واواً دخولها كخروجها ، وهي الزائدة ، أثبتها الكوفيون والأخفش وجماعة وحل على ذلك ( حتى إذا جاءها وفتحت أبوابها ) بدليل الآية الأخرى ، وقيل : « هي عاطفة والزائدة الواو في ( وقال لهم خزنتها ) وقيل : هما عاطفتان والجواب محذوف » المغني ج ٢ ص ٣٦٢ .

نحو قولك : مررت بزيد وفي يده سيف ومنه قوله تعالى ﴿ وما أهلكنا من قرية إلا ولها كتاب معلوم ﴾<sup>(١)</sup>.

ثم قال : « إن هذه الواو فائدتها : تأكيد لصوق الصفة بالموصوف والدلالة على أن اتصافه بها أمر ثابت مستقر » وقال أيضا : « إن هذه الواو التي بينت أن الذين قالوا : ﴿ سبعة وثامنهم كلبهم ﴾ قالوا وهم متأكدون من صحة وقولهم ، دون ظن أو شك ، كما قال غيرهم ودليل ذلك : أتبع الله القولين الأولين قوله : ﴿ رجما بالغيب ﴾ ، وأتبع الثالث قوله : ﴿ وما يعلمهم إلا قليل ﴾ » ثم يعزز الزمخشري قوله بهذا النقل عن ابن عباس : « حين وقعت الواو انقطعت العدة أي لم يبق بعدها عدة عاد يلتقت إليها ، وثبت أنهم سبعة وثامنهم كلبهم على القطع والثبات »<sup>(٢)</sup>.

نرى من خلال كلمات الزمخشري ، وما استند إليه من كلام ابن عباس رضي الله عنهما أنه قرن بهذه الواو معاني هامة ، منها ما هو نحوي صناعي وهو تأكيد لصوق الصفة بالموصوف ، ومنها ما هو في خدمة المعنى وهو الدلالة على ثبات الصفة واستقرارها ، وكذلك الإشارة إلى أن ما بعدها صحيح مؤكد دون ظن أو شك بدليل أن القول السابق عليها وصف بهذا الوصف ( رجما بالغيب ) وأن ما بعدها عقب عليه بهذا التعقيب ﴿ وما يعلمهم إلا قليل ﴾ .

والزمخشري بهذا يعزز ما استند إليه القائلون بواو الثانية ، وإن لم يقل بهذا المصطلح ، واتجه إلى توجيه نحوي بدليل ، يراه هو أولى بالقبول .

وقد سبق أن عرفنا أن أبا البقاء العكبري حذا حذو الزمخشري في تفسيره لآية الكهف وقال بمثل قوله ، وإن صرح في الكليات بالقول بواو الثانية .

(١) الحجر ٤ يقول ابن هشام من بين أنواع الواو الداخلة على الجملة الموصوف بها لتأكيد لصوفها بموضوعها وإفادتها أن اتصافه بها أمر ثابت ، وهذه الواو أثبتتها الزمخشري ومن قلده ، ثم يقول : والمسوغ لجمي الحال من الكرة في الآية أمران : أحدهما خاص بها وهو تقدم النفي ، والثاني عام في بقية الآيات وهو امتناع الوصفية ، إذ الحال متى امتنع كونها صفة جاز مجيئها من الكرة المغني ج ٢ ص ٣٦٥ .

(٢) تفسير الكشف ج ٢ ص ٤٧٩ .

المؤيدون لواو الثانية :

وأما من ساروا على طريق التأييد وارتضوا هذا المصطلح سواء من المعاصرين لأصحابه أو اللاحقين لهم ، فمنهم هؤلاء الأعلام :

الصفدي<sup>(١)</sup> :

ذكر الصفدي الآيات السابقة ، واستحسن وجود الواو فيها وقال : « لعمري إن هذا استقراء حسن » لكنه وافق على القول بواو الثانية في بعض الآيات ، وأعرض عن هذا الرأي في بعضها الآخر فقال في قصة أهل الكهف إنه أتى بالواو مع الثانية ، لأن القول الثالث أقرب إلى الحق ، لأنه قال : في القولين « رجما بالغيب » وفي الثالث ، قال تعالى : ﴿ قل ربي أعلم بعدتهم ﴾<sup>(٢)</sup> .

وهو في هذا قريب من قول الزمخشري وزاد عليه تصريحه بواو الثانية واستحسانه هذا الاستقراء الذي اعتمده عليه القائلون بها .

وعندما عرض للآيتين : ﴿ ثياب وأبكارا ﴾ ﴿ الأمرون بالمعروف والناهون عن المنكر ﴾ قال : « إنما تقع بين المتضادين ، لأن الثياب غير الأبكار ، والآمرون بالمعروف ضد الناهين »<sup>(٣)</sup> .

وهو بهذا التوجيه في الآية عدل عن واو الثانية .

وأما في آية الزمر فهو ينحو فيها منحى النحاة الأوائل الذين سنشير لرأيهم بعد ويناقد القائلين بواو الثانية فيقول : أثبت الواو ، لأن أبواب جهنم لا تفتح إلا عند دخول أهلها ، زيادة في الضيق على من فيها ، وأما أبواب الجنة فإنها تفتح لأهلها قبل

(١) الصفدي : هو صلاح الدين خليل بن أيبك (٦٩٦ - ٧٦٤) أديب مؤرخ ، من مؤلفاته : الوافي بالوفيات ، والغيث المسجم - الأعلام ج ٢ ص ٣٦٤ ، ص ٣٦٥ .

(٢) الغيث المسجم ج ١ ص ٧١ .

(٣) يقول ابن هشام تعليقا على آية التحريم ، والصواب أن هذه الواو وقعت بين صفتين هما تقسيم لمن اشتمل على جميع الصفات السابقة ، فلا يصح إسقاطها إذ لا تجمع الثبوت والبكارة ، وواو الثانية عند القائلين بها صالحة للسقوط .  
المعنى ج ٢ ص ٣٦٤ .

دخولهم إليها إكراما لهم لقوله تعالى : ﴿ جنات عدن مفتحة لهم الأبواب ﴾<sup>(١)</sup> ثم يناقش القائلين بواو الثانية في قوله تعالى ﴿ ثيبات وأبكارا ﴾ إن الواو دخلت مع تعدد الصفات في قوله تعالى : ﴿ غافر الذنب وقابل التوب ﴾ ولم تدخل في قوله سبحانه : ﴿ الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن ﴾ « ولا تضاد بين الغفران وقبول التوبة » ثم قال : لو سقطت الواو من « أبكارا » لاختل المعنى ، لأنهن لا يكن ثيبات وأبكارا معا ، فاضطر إلى الواو لتدل على المغايرة<sup>(٢)</sup> .

وكان الصفدي بهذا لا يرى القول بواو الثانية إلا في آية الكهف وحدها .

### القاضي الفاضل<sup>(٣)</sup> :

يذكر الصفدي نقلا عن ابن الحاجب أن القاضي الفاضل يقول بزيادة الواو في آية التحريم ﴿ ثيبات وأبكارا ﴾ ويقول إنها واو الثانية ، ويبدو أنه كان ينسب لنفسه اكتشاف هذا الدليل من أدلة واو الثانية<sup>(٤)</sup> .

ومن هنا نرى ابن هشام يقول تعليقا على هذه الآية التي ذكرها من بين شواهد واو الثانية وقال : ذكرها القاضي الفاضل ، ويتبجح باستخراجها ، وقد سبقه إلى ذكرها الثعلبي<sup>(٥)</sup> .

### المعارضون لواو الثانية :

وقد اتخذ جانب من أعلام العلماء منهج المعارضة لواو الثانية حتى إنهم وصلوا أحيانا إلى حد التسفيه من شأن القائلين بها .

(١) سورة ص ٥٠/ ، الغيث المسجم ج ١ ص ٧٠ .

(٢) الغيث المسجم ج ١ ص ٧١ .

(٣) هو عبد الرحيم البستاني من الأدباء المشهورين ، وصاحب طريقة في النثر الأدبي ، وكان رئيسا لديوان الانشاء في عهد صلاح الدين الأيوبي .

(٤) الغيث المسجم ص ٧١ ج ١ .

(٥) ابن هشام المغني ج ٢ ص ٣٦٤ .

الاسكندري<sup>(١)</sup> :

في كتابه الانتصاف من صاحب الكشاف ، المنشور على هامش تفسير الزمخشري ، وتعليقا على قول الزمخشري في تفسير آية الكهف ، يذكر أن هناك من قال بواو الثمانية وأنه لا يوافق على هذه التسمية من سورة الكهف ، أو التوبة ، أو الزمر ، أو التحريم ، ثم يذكر وجهات من قالوا بها في هذه الآيات ، ويرد عليهم بقوله : هذا مردود ؟ لأن الواو إنما اقترنت بهذه الصفة لتربط بينها وبين الأولى التي هي الآمرون بالمعروف للتناسب الذي بينهما ، وهي دائما تقترن في جميع مصادرها ، ومواردهما ، كقوله تعالى : ﴿يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾<sup>(٢)</sup> وقوله : ﴿وَأْمُرَ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾<sup>(٣)</sup> .

وعلى هذا النحو يرفض الاسكندري واو الثمانية ، ويرى أنها عاطفة ، وجاءت بين هاتين الصفتين لأجل التناسب ، واستأنس لهذا بعض الشواهد القرآنية التي جاء العطف فيها لأجل المناسبة بين المعطوف والمعطوف عليه وما بينهما من تلازم في الواقع .

ابن القيم<sup>(٤)</sup> :

عارض بشدة فكرة واو الثمانية فقال تعليقا على ما قيل في الآية ﴿وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا﴾ وأن الجنة لها ثمانية أبواب ، والنار لها سبعة : وهذا في غاية البعد ، ولا دلالة في اللفظ على الثمانية حتى تدخل الواو لأجلها بل هذا من باب الحذف لنكتة بدعية وهي أن تفتح أبواب النار كان حال موافاة أهلها ففتحت في وجوههم ، لأنه أبلغ في مفاجأة المكروه .

(١) هو أحمد بن محمد بن منصور ، ولد سنة ٦٢٠ وتوفي سنة ٦٨٣ هـ كان إماما في النحو والأدب والأصول والتفسير ، ومن كتبه : الانتصاف من صاحب الكشاف وبغية الوعاة ج ١ ص ٤٧٩ .

(٢) التوبة / ٧ .

(٣) سورة لقمان / ١٧ . راجع هامش الكشاف ج ٢ ص ٤٧٩ .

(٤) هو محمد بن أبي بكر بن سعد ، يلقب بشمس الدين ، وكنيته أبو عبد الله ، وهو معروف بابن قيم الجوزية ،

والجوزية مدرسة بدمشق بناها أبو الفرج عبد الرحمن الجوزي ، وكان والد ابن القيم قيما عليها ، كان من تلاميذ شيخ الاسلام ابن تيمية وألزمهم له ، وكان مجرا زاعرا في شتى العلوم . من كتبه زاد المعاد — اعلام الموقعين — بدائع الفوائد — مدارج السالكين — طريق المهجرتين . ولد سنة ٦٩١ هـ وتوفي ليلة الخميس ١٣ من رجب سنة ٧٥١ هـ ودفن بدمشق .

وأما اللجنة وهي مأدبة الله ، فقد استدعاهم إليه مفتحة ، وأتى بالواو العاطفة هنا الدالة على أنهم جاءوها بعد ما فتحت أبوابها<sup>(١)</sup> .

ويبدو أن معارضة ابن القيم لواو الثمانية مقصورة على آية الزمر : يقول : ولا دلالة في اللفظ على الثمانية ، وهذا التخريج فيه معنى بديع ، وملحظ طيب ، وإن كان سبق إلى هذا في قول المبرد والفارسي وغيرهما<sup>(٢)</sup> إلا أن ابن القيم أضفى عليه بفكرة المستتر من البسط والوضوح واستقامة التفكير .

ابن هشام الأنصاري :

قدم ابن هشام بحثنا شاملا وموجزا لواو الثمانية<sup>(٣)</sup> عرض شواهدا ، وناقشها ، وكان قاسيا في هجومه على القائلين بها مما يؤكد أنه يرفضها بإصرار وإن ذكرها من بين مواقع الواو الأحد عشر التي أحصاها وبسطها في كتابه معنى اللبيب .

أما مظاهر القسوة في الهجوم فتظهر فيما يأتي :

أ قوله : واو الثمانية ذكرها جماعة من الأدباء كالحري ، ومن النحويين الضعفاء كابن خالوية ومن المفسرين كالثعلبي ، زعموا أن العرب إذا عدوا قالوا : ستة . سبعة وثمانية ، إيدانا بأن السبعة عدد تام ، وأن ما بعدها مستأنف<sup>(٤)</sup> .

ب — قوله : « وذهب أبو البقاء — على إمامته — في هذه الآية مذهب الضعفاء »<sup>(٥)</sup> يعني بالآية قوله تعالى ﴿ والناهون عن المنكر ﴾ ومذهب الضعفاء هو القول بواو الثمانية في تقديره .

ج — قوله في آية التحريم : « ذكرها القاضي الفاضل وتبجح باستخراجها وقد سبقه إليها

(١) بدائع الفوائد ج ٣ ص ٥٤ ، ٥٥ .

(٢) المغني ج ٢ ص ٣٦٣ .

(٣) المرجع السابق من ص ٣٦٢ إلى ص ٣٦٤ .

(٤) المرجع السابق ص ٣٦٢ .

(٥) المرجع السابق ص ٣٦٤ .

التعلي « وبعد ذلك بسطور قليلة يطعن التعلي ، ويقول : « وأما قول التعلي إن منها الواو في قوله تعالى : ﴿ سيع ليال وثمانية أيام حسوما ﴾ فسهو بين »<sup>(١)</sup> .

### تخرج ابن هشام للآيات :

عرض ابن هشام توجيهات نحوية للآيات التي استدل بها القائلون بواو الثانية وارتضى ما رآه صحيحا منها وأيده ودافع عنه .  
ففي آية الكهف ﴿ يقولون سبعة وثامنهم كلبهم ﴾ .  
ذكر قول من قال انها للحال ، وقدر مبتدأ محذوفا هو اسم إشارة والتقدير : هؤلاء سبعة وذلك ليكون في الكلام والعمل في الحال .

ثم رد ابن هشام هذا الرأي بأن حذف عامل الحال إذا كان معنويا امتنع وردوا على المبرد قوله في بيت الفرزدق .  
فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم إذ هم قريش وإذ ما مثلهم بشر  
إن « مثلهم » حال ناصبات محذوف أي وإذ ما في الوجود بشر مماثلا لهم<sup>(٢)</sup> .  
ثم ذكر قول من قال بالعطف : أي عطف جملة على جملة : هم سبعة وثامنهم كلبهم ، ويكون في الجملة مقترنة بالواو تصديق لهذه المقالة وإنها الرأي الصحيح في عددهم ، كما أن ( رجما بالغيب ) تكذيب للمقالات السابقة . وكلام ابن عباس الذي أورده الزمخشري في تفسيره مؤيد لهذا ، إذ قال : حين جاءت الواو انقطعت العدة ، أي لم تبق عدة عاد يلتفت إليها<sup>(٣)</sup> .

ثم مضى ابن هشام في الدفاع عن هذا الرأي فيقول :  
« فإن قلت : إذا كان المراد التصديق فما وجه محييء ﴿ قل : ربي أعلم بعدتهم ما يعلمهم

(١) المرجع السابق .

(٢) راجع المقتضب ج ٤ ص ١٩١ .

(٣) رأي ابن عباس هذا يمكن أن يكون حجة لمن قالوا بواو الثانية إذ استدوا إلى أن السبعة عند العرب نهاية عدد — راجع ما نقله التعلي عن أبي بكر بن عياش في هذا البحث .



إلا قليل ﴿١﴾ قلت : وجه الجملة الأولى : تأكيد صحة التصديق بإثبات علم المصدق<sup>(١)</sup> ، ووجه الثانية الإشارة إلى أن القائلين تلك المقالة الصادقة قليل ، أو أن الذي قالها منهم عن يقين قليل ، أو لما كان التصديق في الآية خفيا لا يستخرجه إلا مثل ابن عباس قيل ذلك ، ولهذا كان يقول : أنا من ذلك القليل ، هم سبعة وثامنهم كلهم<sup>(٢)</sup> .

وفي آية الزمر ﴿٣﴾ وفتحت أبوابها ﴿٤﴾ ذكر فيها عدة توجيهات منها أنها زائدة ، وأنها عاطفة ، وأنها واو الحال أي جاءوها مفتحة أبوابها ، كما صرح بمفتحة حالا في قوله تعالى : ﴿٥﴾ جنات عدن مفتحة لهم الأبواب ﴿٦﴾ . ونسب ذلك الرأي الأخير للمبرد والفارسي وجماعة .

ثم رد على القول بواو الثانية في الآية بقوله : « لو كان لواو الثانية حقيقة لم تكن الآية منها ، إذ ليس فيها ذكر عدد البتة ، وإنما فيها ذكر الأبواب ، وهي جمع لا يدل على عدد خاص ، ثم الواو ليست داخلية عليه ، بل على جملة هو فيها<sup>(٧)</sup> » .

ولنا تعليقات على ما عرضه وما قاله ابن هشام من آراء في آية الزمر .

أولهما : لم يكن ابن هشام دقيقا في النقل عن المبرد ، إذ نسب إليه القول بأن الواو في الآية للحال ، بينما هو في المقتضب يرى الواو عاطفة والجواب محذوف إذ يقول : « وزيادة الواو غير جائزة عند البصريين ، فأما حذف الخبر فمعروف جيد<sup>(٨)</sup> » ويعني بالخبر جواب الشرط وهو يرفض القول بالزيادة الذي يقول به الكوفيون<sup>(٩)</sup> .

(١) هذا على أساس أن العطف من كلام الله ، لأن هناك من يقول : الجميع كلامهم .

(٢) اللبيب ج ٢ ص ٣٦٣ .

(٣) سورة ص / ٥٠ .

(٤) مغني اللبيب ج ٢ ص ٣٦٣ . وكلام ابن هشام مأخوذ من كلام الزمخشري عند تفسير الآية في الكشف

(٥) المقتضب ج ٢ ص ٨٠ .

(٦) راجع الانصاف في مسائل الخلاف ص ٢٦٨ إلى ص ٢٧٢ ومما يطل ما نسب ابن هشام للمبرد أن المبرد لا يرى

أن تقع الجملة المصدرية بماض حالا من غير « قد » حتى إنه جعل الجملة من قوله ( أو جاءكم خصرة صدورهم )

جملة دعائية لا حالية ، وقال : فأما القراءة الصحيحة فإنما هي : ( أو جاءكم خصرة صدورهم ) ، المقتضب ج ٤

ص ٤٤١ .

ثانيهما : رده لـواو الثانية ذكره ابن القيم في كتابه بدافع الفوائد وقد أشرنا إليه وسبقهما الثعلبي في تفسيره .

وفي آية التوبة ذهب إلى أن « الواو للعطف ، مقدما للحجة في ذلك ، وهي أن الأمر والنهي متقابلان بخلاف بقية الصفات ، أو لأن الأمر بالمعروف ناه عن المنكر ، وهو ترك المعروف ، والناهي عن المنكر أمر بالمعروف ، فأشير إلى الاعتداد بكل منهما »<sup>(١)</sup> وهي حجة سبقه إليها الاسكندري في كتابه الانتصاف من صاحب الكشف .

وفي آية التحريم : يرى الواو عاطفة ، ويقول : « والصواب أن هذه الواو وقعت بين صفتين ، هما تقسيم لمن اشتمل على جميع الصفات السابقة ، فلا يصح إسقاطها ، إذ لا تجتمع الثبوتية والبيكارية ، وواو الثانية عند القائل بها صالحة للسقوط »<sup>(٢)</sup> وقد سبق إلى القول بهذا التوجيه النيسابوري في تفسيره وقد أسلفنا رأيه .

#### تقوم القضية :

هذه رحلة علمية مع واو الثانية .  
أصبح أمامنا بعدها الاجابة عن سؤال لا بد من الاجابة عنه .

#### ما الرأي القويم في هذه القضية ؟

وللاجابة عنه نشير إلى توجيه النحاة الأوائل قبل القرن الرابع لهذه الآيات ثم نتبع ذلك بما بدا لنا من آراء ونتائج .

### أ — توجيه النحاة الأوائل لنصوص واو الثانية :

#### رأي سيبويه :

يقول سيبويه : (وسألت الخليل عن قوله عز وجل ﴿ حتى إذا جاءوها وفتحت

(١) مغني اللبيب ج ٢ ص ٣٦٤ .

(٢) مغني اللبيب ج ٢ ص ٣٦٤ .

أبوابها ﴿ أين جوابها ؟ وعن قول الله عز وجل ﴿ ولو يرى الذين ظلموا إذ يرون العذاب ﴾ ﴿ ولو ترى إذ وقفوا على النار ﴾ فقال : إن العرب قد ترك في مثل هذا الخبر الجواب في كلامهم لعلم الخبر لأي شيء وضع هذا الكلام (١) .

فهو إذن يرى أن الجواب محذوف ، والواو الداخلة على « فتحت » عاطفة كما ذهب إلى هذا أستاذه الخليل ، وهو الرأي الذي سار عليه المبرد في المقتضب ونقله ابن هشام خطأ .

### رأي الزجاج :

وفي رأي أبي اسحاق في رواية محمد بن يزيد « أن الجواب محذوف » وأن المعنى : ﴿ حتى إذا جاءوها وفتحت أبوابها ، وقال لهم خزنتها : سلام عليكم طيمم سعدوا ﴾ (٢) .

### رأي الكوفيين :

اتجهوا إلى القول بالزيادة في بعض هذه الآيات كآية الزمر وقد اتجه إلى ذلك الفراء في معاني القرآن ، وتغلب في مجالسه (٣) وذكرها ابن خالويه فيما ذكره من آراء في الآية .

### رأي ابن جني :

يرى ابن جني أن الواو في آية الزمر زائدة مخرجة عن العطف ثم يقول : « وزيادة الواو أمر لا يشته البصريون » .

يتضح لنا مما سبق أن آراء النحاة الأوائل (٤) قبل القرن الرابع ، وبعده لا يخرج رأيهم في الواو التي وردت في الآيات التي استشهد بها لواو الثانية عن ثلاثة تخرجات :  
أ — القول بالعطف .

ب — القول بالحالية في آيتي الكهف والزمر .

(١) الكتاب ج ١ ص ٤٥٣ .

(٢) أمالي ابن الشجري ج ١ ص ٢٣٥٨ المسألة ٤٢ .

(٣) راجع معاني القرآن ج ١ ص ١٠٧ ، ٢٣٨ ، ومجالس تغلب ج ١ ص ٧٤ .

(٤) الخصائص ج ٢ ص ٤٦٢ .

ج - القول بالزيادة في آية الزمر .

## ب - آراء ونتائج :

أستطيع أن أصل بعد هذه الرحلة العلمية إلى عدد من الآراء والنتائج أراها حاسمة في هذه القضية :

أولها : نسبة ابن هشام القول بواو الثانية لابن خالويه والتعلبي ليست دقيقة لأن هذين العلمين نسباً هذا القول لغيرهما ، وعرضاه بين آراء أخرى ، وأن القول بها كان سابقاً لهما ، وفي تقديري أن أبا بكر بن عياش الذي نقل عنه التعلبي أول من قال بها .  
ثانيها : يبدو لي أن القول بواو الثانية فكرة تعتمد على ذوق الأديب . ودقة حسه أكثر مما تعتمد على عقل النحوي وعمق تفكيره .

ومن هنا كان أكثر من قالوا بواو الثانية من المفسرين أصحاب الملاحظ الدقيقة كالتعلبي والعكبري والنيسابوري ، أو من الأدباء كالحريري والصفدي ، والقاضي الفاضل ونحوهم ، وهم جميعاً - عدا العكبري - من غير المشتغلين بالصناعة النحوية .  
وأما النحاة فعرضوا الرأي فيها بين آراء أخرى قيلت في شواهداها .  
وليس معنى هذا أنها مجرد خاطر أو خيال ، وإنما لها تأصيل في اللسان العربي مستمد من ظاهرة لغوية قرشية ذكرها أبو بكر بن عياش الذي نقل عنه التعلبي .

ثالثها : نلاحظ أن ميدان الاستشهاد هو آيات القرآن الكريم في مواضع عدة والبحث العلمي لا يمنع القول فيها ، وليست مقصورة على لفظ الثانية ، بل تأتي في كل موضع يصرح به بالثانية لفظاً ، أو مضموناً ، وكان ابن هشام غير مصيب في وصف التعلبي بالسهو عندما ذكر بين شواهداها الآية ﴿ سبع ليال وثمانية أيام حسوما ﴾ .

وهذا يوصلنا إلى فكرة جديدة هي أن الدراسة النحوية للقرآن قد تأتي بنتائج ذات بال في الدرس النحوي .

رابعها : في فكر بعض الذين لم يصرحوا بواو الثمانية ما يؤيدها ، نرى ذلك في عبارة ابن عياش وفي رأي الزمخشري ، ومكي بن أبي طالب القيسي .

خامسها : المعارضون لواو الثمانية بدا عليهم التحامل ، وأخذوا القول بها مأخذاً ضيقاً على أساس أنها حل نحوي .

سادسها : القاعدة في الواو في الآيات التي استشهد بها هي العطف ، وهو الحل النحوي الأمثل ، والقول بالزيادة مرفوض ، ولا مسوغ له ، ولكن ماذا يمنع من القول بالثمانية مع العطف ، وهو ملحظ قوي وجليل وله اعتباره ، وفيه نكتة بلاغية لها شأنها ، والأسلوب القرآني أحق بها وأجدر ؟ .

ولأجل هذا رأينا في كلام بعض العلماء ما يشير إلى الأخذ بالحل النحوي والبلاغي معاً يبدو هذا في رأي العكبري ، والزمخشري ، والنيسابوري .

سابعها : أن من قننوا الواو الثمانية بأنها صالحة للسقوط غير مصيب ، إذ لم أجد ذلك في قول أحد ممن قالوا بها غير عبارة التعليب والقاضي الفاضل ، ولا يلزم من كونها للثمانية أنها تكون زائدة ، لأنه لا يمكن الاستغناء عنها في أي آية من الآيات التي استشهدوا بها ، وابن هشام عدها قسماً خاصاً من أقسام الواو ، وذكر قبلها الواو الزائدة التي أطلق عليها : واو دخولها كخروجها ، وبدليل ابن خالويه عد الزائدة قسيمة لواو الثمانية ، مع وجوه أخرى .

هذه هي قضية واو الثمانية ، وهذا هو تقويمها في تقديري ، وهو اجتهاد على طريق النهوض بلساننا العربي ، وسير أغواره ، واستكناه أسرارها ، وكشف مظاهرها اقتداره حتى أصبح وعاء كفتنا لاحتواء الكتاب العزيز ، وآلة قادرة للتعبير عما فيه من شريعة محكمة ، ومواعظ بالغة ، وأخبار صادقة ، وقصص حق .

والله من وراء القصد وهو حسبي ونعم الوكيل ..

## أهم المراجع التي اعتمدت عليها في هذا البحث

وهي مرتبة ترتيباً أبجدياً على النحو التالي :

- بعد : القرآن الكريم .
- ١ — الأعلام خير الدين الزركلي — دار العلم للملايين — بيروت سنة ١٩٧٩ م .
  - ٢ — الأمالي لابن الشحري — ط الهند سنة ١٣٢٤ هـ .
  - ٣ — املاء ما من به الرحمن من وجوه اعراب القرآن — للعكبري — م التقدم العلمية .
  - ٤ — الانصاف في مسائل الخلاف — تحقيق محيي الدين — م الاستقامة — القاهرة .
  - ٥ — الانتصاف من صاحب الكشاف للاسكندر — على هامش تفسير الكشاف المذكور بعد .
  - ٦ — بدائع الفوائد لابن القيم — م منير الدمشقي — القاهرة .
  - ٧ — بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة — للسيوطي — ت محمد أبو الفضل سنة ١٩٧٩ م .
  - ٨ — تهذيب التهذيب لشيخ الاسلام ابن حجر العسقلاني — المتوفى سنة ٨٥٢ هـ . ط أولى م دائرة المعارف النظامية — حيدر آباد سنة ١٣٥٧ هـ .
  - ٩ — الحجة في القراءات السبع لابن خالويه ت عبد العال سالم — دار الشروق سنة ١٤٠١ هـ .
  - ١٠ — الخصائص لابن جني — ت النجار — ط دار الكتب — القاهرة .
  - ١١ — درة الغواص في أوهام الخواص للحريري — ت محمد أبو الفضل ، دار نهضة مصر بالقاهرة .
  - ١٢ — غرائب القرآن ، وغرائب الفرقان — م الحلبي القاهرة سنة ١٩٧٠ م .

- ١٣- الغيث المسجم في شرح لامية المعجم - للصفدي - دار الكتب العلمية - بيروت ١٩٧٥ م .
- ١٤- الكتاب لسيبويه مطبعة بولاق - القاهرة .
- ١٥- الكشف عن حقائق التنزيل - للزمخشري - ط دار المعرفة بيروت .
- ١٦- الكشف والبيان عن تفسير القرآن مصورة بالميكرو فيلم رقم ٣٣١ بمركز البحث العلمي جامعة أم القرى .
- ١٧- كليات أبي البقاء للعكبري - ط بولاق سنة ١٢٥٣ هـ .
- ١٨- معجم الأدباء لياقوت - دار المأمون .
- ١٩- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب - دار التراث العربي - بيروت .
- ٢٠- المقتضب للمبرد - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - القاهرة .
- ٢١- نزهة الألبا في طبقات الأدبا - النحاة - القاهرة ١٢٩٤ هـ .
- ٢٢- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان - لابن خلكان - تحقيق محيي الدين - م السعادة - القاهرة .